



TITLE:

対称双曲系に対する混合問題を解く変形Friedrichs差分法について
(発展方程式とその数値解析研究会報告集)

AUTHOR(S):

亀高, 惟倫

CITATION:

亀高, 惟倫. 対称双曲系に対する混合問題を解く変形Friedrichs差分法について (発展方程式とその数値解析研究会報告集). 数理解析研究所講究録 1969, 69: 95-115

ISSUE DATE:

1969-03

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/107910>

RIGHT:

対称双曲系に対する混合問題を解く 変形 Friedrichs 差分法について

大阪市大 工 亀 高 惟 倫

§ 1. 対称双曲系に対する適切な混合問題

半空間において次の様な混合問題を考えよう。以下簡単のため定数係数の場合のみを扱う。

$$(1) \quad \frac{\partial u}{\partial t} = D \frac{\partial u}{\partial x} + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i} \quad (t, x, y) \in [0, T] \times R_+^m$$

$$(2) \quad P B u(t, 0, y) = 0 \quad (t, y) \in [0, T] \times R^{m-1}$$

$$(3) \quad u(0, x, y) = u^0(x, y) \quad (x, y) \in R_+^m = [0, \infty) \times R^{m-1}$$

仮定 1.

$$D = \begin{pmatrix} D_+ & \\ & D_- \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_N \end{pmatrix} \quad \text{実対角 } N \times N \text{ 行列}$$

$$d_1, \dots, d_p > \delta > 0 > -\delta > d_{p+1}, \dots, d_N \quad (p+q=N)$$

$F_i \quad (i=1, \dots, m-1)$ 実対称 $N \times N$ 行列

次に

$$B = \begin{pmatrix} I_p & 0 \\ b & I_q \end{pmatrix} \quad I_p, I_q : \text{それぞれ } p\text{-次, } q\text{-次} \\ \text{単位行列}$$

b : $q \times p$ 実行列

$$P_+ = \begin{pmatrix} I_p & \\ & 0 \end{pmatrix}, \quad P_- = \begin{pmatrix} 0 & \\ & I_q \end{pmatrix}$$

の形の境界条件が dissipative であることは証明でき、
仮定 2.

$$(4) \quad (B^* P_-)^* D (B^* P_+) \geq 0 \quad \text{すなわち} \quad D_+ + b^* D_- b \geq 0.$$

[存在定理]

仮定 1, 2 の下に混合問題 (1) (2) (3) は $\mathcal{E}_{L^2}^s(\mathbb{R}_+^m)$ で適切である、
($s = 0, 1, 2, \dots$) すなわち $\forall u^0 \in \mathcal{E}_{L^2}^s(\mathbb{R}_+^m)$ には解が一意的に存在し $u(t) \in \mathcal{E}_t^s(\mathcal{E}_{L^2}^s(\mathbb{R}_+^m))$ であり、2-次のエネルギー不等式を満たす。

$$(5) \quad \|u(t)\|_{\mathcal{E}_{L^2}^s(\mathbb{R}_+^m)} \leq \text{const.} \cdot \|u(0)\|_{\mathcal{E}_{L^2}^s(\mathbb{R}_+^m)}$$

§2. 変形 Friedrichs 差分法

混合問題 (1) (2) (3) に対する差分近似として次の様な変形 Friedrichs 差分法を考えよう.

$$\begin{aligned}
 (1') \quad u^{m+1}(j, k) &= \frac{1}{4} \left[u^m(j+1, k) + u^m(j-1, k) + \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^{m-1} \{ u^m(j, k+l_i) + u^m(j, k-l_i) \} \right] \\
 &\quad + \frac{1}{2} D \{ u^m(j+1, k) - u^m(j-1, k) \} + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m-1} F_i \{ u^m(j, k+l_i) - u^m(j, k-l_i) \} \\
 &\quad (j \geq 1)
 \end{aligned}$$

$$(2') \quad u^{m+1}(0, k) = \frac{1}{2} B^{-1} R \left[\frac{1}{2(m-1)} \sum_{i=1}^{m-1} \{ u^m(0, k+l_i) + u^m(0, k-l_i) \} + u^m(1, k) \right]$$

$$(3') \quad u^0(j, k) = u^0(j, k) \quad (j \geq 0)$$

$z = z''$

$$u^m(j, k) = u(mh, jh, kh), \quad (j, k) = (j, k_1, k_2)$$

$$j, k_i : \text{整数} \quad l_i = (0, \dots, 0, \overset{\cdot}{1}, 0, \dots, 0)$$

$$h : \text{mesh-width}, \quad \Delta t : \text{time-step}, \quad \lambda : \text{mesh-ratio}$$

この変形 Friedrichs 差分法 (1') (2') (3') は混合問題 (1) (2) (3)

に対し、正確度 1 (accurate of order 1) である。

混合問題 (1) (2) (3) を近似する一般の差分法に対し正確度を定義する事は最後に行う。

§ 3 安定性

先ず mesh-width h に対応する discretization operator $\tilde{S}(h)$ を次の様に定義する, $u(x, y) \in B^0(\mathbb{R}_+^m)$ に対し

$$(6) \quad \tilde{S}(h) u(x, y) = u(j, k) = u(jh, kh) \quad (x, y) \in Q(j, k)$$

ここで

$$Q(j, k) = \{(x, y); (j-\frac{1}{2})h \leq x < (j+\frac{1}{2})h, (k-\frac{1}{2})h \leq y_i < (k+\frac{1}{2})h\} \\ i=1, \dots, m-1$$

特に $j=0$ の時は

$$Q(0, k) = \{(x, y); 0 \leq x < \frac{h}{2}, (k-\frac{1}{2})h \leq y_i < (k+\frac{1}{2})h\} \\ i=1, \dots, m-1$$

$$(7) \quad \|\tilde{S}(h) u(x, y)\|_{L^2(\mathbb{R}_+^m)}^2 = \sum_{j \geq 0} \|\tilde{S}(h) u(x, y)\|_{L^2(Q(j, k))}^2 \\ = h^m \left[\frac{1}{2} \sum_k |u(0, k)|^2 + \sum_{j=1}^{\infty} |u(j, k)|^2 \right]$$

である, 又差分法 (1') (2') (3') の解 u^n は各 $Q(j, k)$ において $u^n(j, k)$ の値を取る step function とみなす事ができる, 差分法 (1') (2') (3') を 1-step 解くという操作を step function u^n から step function u^{n+1} への対応とみなし, この解作用素を $C(h)$ とする, 与えられた差分法 (1') (2') (3') の初期値 $u^0(x, y)$ に対応する解は

$$(8) \quad u^n = (C(h) \tilde{S}(h))^n u^0(x, y)$$

$$\text{つまり、} \quad (\tilde{S}(h) C(h) = C(h) \quad \text{に注意 (1)})$$

仮定.3

$$(9) \quad (B^+ P_+)^* (B^+ P_+) \leq I + 2\lambda D$$

すなわち

$$b^* b \leq 2\lambda D_+ \quad , \quad I_b + 2\lambda D_- \geq 0$$

仮定.4

$$(10) \quad \lambda \sup_{|q|=1} \left\| \sum_{i=1}^{m-1} F_i q_i \right\| \leq \frac{1}{\sqrt{5(m-1)}} \quad , \quad \lambda \|D\| \leq \frac{1}{2}$$

定理.1 (安定性)

仮定 1, 3, 4, の下に変形 Friedrichs 差分法 (1'), (2'), (3') の解は L^2 ルールで安定であって次のエネルギー不等式を満たす

$$(11) \quad \left\| (C(h) \tilde{S}(h))^n u^0(x, y) \right\|_{L^2(R_+^m)} \leq \left\| \tilde{S}(h) u^0(x, y) \right\|_{L^2(R_+^m)}$$

証明は Publ. R.I.M.S. Kyoto Univ. Ser. A. Vol. 4, 1968 に
参照してよいことと $L^2 = L^2$ は省略してよいこと、

§4 収束

十分なめらかな初期値 $u^0(x, y) \in \mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(R_+^m)$ に対応する
変形 Friedrichs 差分法 (1'), (2'), (3') の解 $u^n = (C(h) \hat{S}(h))^n u^0(x, y)$
が §1 の存在定理により一意的存在が保障されている。真の
解 $u(t, x, y) = E(t) u^0(x, y) \in L^2(R_+^m)$ で収束する事証明
したい。証明は後述のように次の補題が成り立つ。

補題. 1

$$u(x, y) \in \mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+2}(R_+^m) \quad \text{に對し}$$

$$(12) \quad \|u(x, y) - \hat{S}(h)u(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} \leq \text{const. } h \|u(x, y)\|_{\mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+2}(R_+^m)}$$

補題. 2

$$u(x, y) \in \mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(R_+^m) \quad \text{に對し}$$

$$(13) \quad \|[C(h)\hat{S}(h) - \hat{S}(h)E(h)]u(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} \leq \text{const. } h^{\frac{3}{2}} \|u(x, y)\|_{\mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(R_+^m)}$$

補題. 3

$$u(x, y) \in \mathcal{E}_{L^2}^1(R_+^m), \quad 0 \leq s, t \leq T \quad \text{に對し}$$

$$(14) \quad \|[E(s) - E(t)]u(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} \leq \text{const. } |s-t| \|u(x, y)\|_{\mathcal{E}_{L^2}^1(R_+^m)}$$

定理. 2 (収束)

任意の初期値 $u^0(x, y) \in \mathcal{E}_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(R_+^m)$ に対応する変形 Friedrichs
差分法 (1'), (2'), (3') の解 $u^n = (C(h)\hat{S}(h))^n u^0(x, y)$ は

$h \rightarrow 0$, $n\lambda h \rightarrow t$ とした時 $L^2(\mathbb{R}_+^m)$ で同じ \bar{u} へ収束する混合問題 (1), (2), (3) の真の解 $u(t, x, y) = E(t) u^0(x, y)$ に収束する、又この時次の評価が成り立つ。

$$(15) \quad \begin{aligned} & \| (C(h) \hat{S}(h))^n u^0(x, y) - E(t) u^0(x, y) \|_{L^2(\mathbb{R}_+^m)} \\ & \leq \text{const. } h^{\frac{1}{2}} \| u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^{m+3}(\mathbb{R}_+^m)} + \text{const. } |n\lambda h - t| \| u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^1(\mathbb{R}_+^m)} \end{aligned}$$

証明. 方針は Cauchy 問題の場合の Lax の equivalence theorem の証明と同様である、すなわち

$$(16) \quad \begin{aligned} & (C(h) \hat{S}(h))^n u^0(x, y) - E(t) u^0(x, y) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} (C(h) \hat{S}(h))^k [C(h) \hat{S}(h) - E(\lambda h)] E((n-k-1)\lambda h) u^0(x, y) \\ & \quad + [C(h) \hat{S}(h) - E(\lambda h)] E((n-1)\lambda h) u^0(x, y) \\ & \quad + [E(n\lambda h) - E(t)] u^0(x, y) \end{aligned}$$

が成り立つ、先ず補題 3 より (16) の右辺の 3 項の評価を得る。

$$(17) \quad \| [E(n\lambda h) - E(t)] u^0(x, y) \|_{L^2(\mathbb{R}_+^m)} \leq \text{const. } |n\lambda h - t| \| u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^1(\mathbb{R}_+^m)}$$

次に神題 1.2. 及び $E(t)$ に対して $\Sigma_{L^2}^s(R_+^m)$ ($s = [\frac{m}{2}] + 2, [\frac{m}{2}] + 3$)
でのイネルギー不等式を用いて (16) 式右辺第 2 項の評価を得る

$$\begin{aligned}
 (18) \quad & \| [C(h), \hat{\varphi}(h) - E(\lambda h)] E((n-1)\lambda h) u^0(x, y) \|_{L^2(R_+^m)} \\
 & \leq \| [C(h), \hat{\varphi}(h) - \hat{\varphi}(h) E(\lambda h)] E((n-1)\lambda h) u^0(x, y) \|_{L^2(R_+^m)} \\
 & \quad + \| [\hat{\varphi}(h) - I] E(n\lambda h) u^0(x, y) \|_{L^2(R_+^m)} \\
 & \leq \text{const } h^{\frac{3}{2}} \| E((n-1)\lambda h) u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^{[\frac{m}{2}] + 3}(R_+^m)} \\
 & \quad + \text{const } h \| E(n\lambda h) u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^{[\frac{m}{2}] + 2}(R_+^m)} \\
 & \leq \text{const } h \| u^0(x, y) \|_{\Sigma_{L^2}^{[\frac{m}{2}] + 3}(R_+^m)}
 \end{aligned}$$

次に定理 1 (安定性)、神題 2. 及び $E(t)$ に対して $\Sigma_{L^2}^{[\frac{m}{2}] + 3}(R_+^m)$
でのイネルギー不等式より (16) 式右辺第 1 項の評価を得る。

$$\begin{aligned}
 (19) \quad & \left\| \sum_{\ell=1}^{n-1} (C(h), \hat{\varphi}(h))^\ell [C(h), \hat{\varphi}(h) - E(\lambda h)] E((n-\ell-1)\lambda h) u^0(x, y) \right\|_{L^2(R_+^m)} \\
 & \leq \sum_{\ell=1}^{n-1} \| (C(h), \hat{\varphi}(h))^\ell [C(h), \hat{\varphi}(h) - E(\lambda h)] E((n-\ell-1)\lambda h) u^0(x, y) \|_{L^2(R_+^m)}
 \end{aligned}$$

$$\leq \sum_{\ell=1}^{n-1} \left\| \tilde{p}_h \left[c(h) \tilde{p}_h - E(h) \right] E((n-\ell-1)h) u^\circ(x, y) \right\|_{L^2(R_+^m)}$$

$$\leq \sum_{\ell=1}^{n-1} \text{const. } h^{\frac{3}{2}} \left\| E((n-\ell-1)h) u^\circ(x, y) \right\|_{\dot{L}^2_{L^2}(\frac{m}{2}+3)(R_+^m)}$$

$$\leq \sum_{\ell=1}^{n-1} \text{const. } h^{\frac{3}{2}} \left\| u^\circ(x, y) \right\|_{\dot{L}^2_{L^2}(\frac{m}{2}+3)(R_+^m)}$$

$$\leq \text{const. } h^{\frac{1}{2}} \left\| u^\circ(x, y) \right\|_{\dot{L}^2_{L^2}(\frac{m}{2}+3)(R_+^m)}$$

以上の評価を合わせて定理2の評価を得る [Q.E.D.]

§ 5. 補題の証明

[補題1証明] 本質的ではな u が mesh-width h による

$h = \frac{h_0}{2^\ell}$ ($h_0 > 0$, $\ell = 1, 2, 3, \dots$) の形のものを考える。

$Q_h(j, k)$ は §3 で定義した直方体が mesh-width h に対応するものである事を示すために prefix h を与えたもの。

$\tilde{p}_h(j, k)$ は (jh, kh) を中心に $Q_h(j, k)$ を含む最小の球と等しい。この時 Sobolev's Lemma により次の評価を得る。

$$\begin{aligned} (20) \quad \left\| u(x, y) - \tilde{p}_h u(x, y) \right\|_{L^2(R_+^m)}^2 &= \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} \left\| u(x, y) - u(j, k) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \\ &\leq \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} h^{m+2} \left| u(x, y) \right|_{B^1(Q_h(j, k))}^2 \leq h^2 h_0^m \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} \left| u(x, y) \right|_{B^1(\cdot, \cdot, j, k)}^2 \end{aligned}$$

$$\leq h^2 h_0^m \sum_{j \geq 0} \|u(x, y)\|_{\sum_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+2}(\tilde{S}_{h_0}(j, k))}^2 \leq \text{const. } h^2 \|u(x, y)\|_{\sum_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+2}(R_+^m)}^2$$

[Q. E. D.]

[神題の証明]

$$\begin{aligned} (21) \quad & \| [C(h), \tilde{S}(h) - \tilde{S}(h) E(\lambda h)] u(x, y) \|_{L^2(R_+^m)}^2 \\ &= \sum_{j \geq 0} \| [C(h), \tilde{S}(h) - \tilde{S}(h) E(\lambda h)] u(x, y) \|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \end{aligned}$$

2. ありか、先ず $j \geq 1$ の場合 $Q_h(j, k)$ 上では

$$\begin{aligned} (22) \quad & C(h) \tilde{S}(h) u(x, y) = \frac{1}{4} \left[u(j+1, k) + u(j-1, k) + \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^{m-1} \{ u(j, k+i) + u(j, k-i) \} \right] \\ & + \frac{1}{2} \left[D \{ u(j+1, k) - u(j-1, k) \} + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \{ u(j, k+i) - u(j, k-i) \} \right] \end{aligned}$$

又 $E(h) u(x, y) = u(t, x, y)$ と置くと $t = jh$ は

$$\begin{aligned} (23) \quad & \tilde{S}(h) E(\lambda h) u(x, y) = u(j, k) + \int_0^{\lambda h} \left[D \frac{\partial u}{\partial x}(t, j, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i}(t, j, k) \right] dt \\ &= u(j, k) + \lambda h \left[D \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i}(j, k) \right] \\ &+ \int_0^{\lambda h} \left[D \left\{ \frac{\partial u}{\partial x}(t, j, k) - \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) \right\} + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \left\{ \frac{\partial u}{\partial y_i}(t, j, k) - \frac{\partial u}{\partial y_i}(j, k) \right\} \right] dt \end{aligned}$$

2. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

$$(24) \quad \left\| \frac{1}{4} \{ u(j+1, k) + u(j-1, k) \} - \frac{1}{2} u(j, k) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \leq \text{const. } h^{m+4} \left| u(x, y) \right|_{B^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$(25) \quad \left\| \frac{1}{4(m+1)} \sum_{i=1}^{m+1} \{ u(j, k+i) + u(j, k-i) \} - \frac{1}{2} u(j, k) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \\ \leq \text{const. } h^{m+4} \left| u(x, y) \right|_{B^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$(26) \quad \left\| \frac{1}{2} D \{ u(j+1, k) - u(j-1, k) \} - h D \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \\ \leq \text{const. } h^{m+4} \left| u(x, y) \right|_{B^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$(27) \quad \left\| \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m+1} F_i \{ u(j, k+i) - u(j, k-i) \} - h \sum_{i=1}^{m+1} F_i \frac{\partial u}{\partial y}(j, k) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \\ \leq \text{const. } h^{m+4} \left| u(x, y) \right|_{B^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$(28) \quad \left\| \int_0^{1h} b \left\{ \frac{\partial u}{\partial x}(t, j, k) - D \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) \right\} dt \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2 \\ = h^m \left| \int_0^{1h} b \left\{ \frac{\partial u}{\partial x}(t, j, k) - \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) \right\} dt \right|^2 \\ \leq \text{const. } h^{m+4} \int_0^{1h} \left| \frac{\partial u}{\partial x}(t, j, k) - \frac{\partial u}{\partial x}(j, k) \right|^2 dt$$

$$\leq \text{const. } h^{m+2} \int_0^{1h} \int_0^{1h} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t}(t, j, k) \right|^2 dt, dt$$

$$\leq \text{const. } h^{m+3} \int_0^{1h} \left| D \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t, j, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y_i}(t, j, k) \right|^2 dt$$

$$\leq \text{const. } h^{m+3} \int_0^{1h} |u(t, x, y)|^2_{B^2(Q_h(j, k))} dt$$

$$(27) \quad \left\| \int_0^{1h} \sum_{i=1}^{m-1} F_i \left\{ \frac{\partial u}{\partial y_i}(t, j, k) - \frac{\partial u}{\partial y_i}(j, k) \right\} dt \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$\leq \text{const. } h^{m+3} \int_0^{1h} |u(t, x, y)|^2_{B^2(Q_h(j, k))} dt$$

以上の評価を合わせ、 $E(t)$ に対して $\sum_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(R_+^m)$ の I は u に対する不等式を導く結果。

$$(30) \quad \sum_{\substack{j \geq 1 \\ k}} \left\| [e(h) \hat{S}(h) - \hat{S}(h) E(h)] u(x, y) \right\|_{L^2(Q_h(j, k))}^2$$

$$\leq \sum_{\substack{j \geq 1 \\ k}} \left[\text{const. } h^{m+4} |u(x, y)|^2_{B^2(Q_h(j, k))} + \text{const. } h^{m+3} \int_0^{1h} |u(t, x, y)|^2_{B^2(Q_h(j, k))} dt \right]$$

$$\leq \text{const. } h^4 \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} h_0^m |u(x, y)|^2_{B^2(Q_{h_0}(j, k))} + \text{const. } h^3 \int_0^{1h} \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} h_0^m |u(t, x, y)|^2_{B^2(Q_{h_0}(j, k))} dt$$

$$\leq \text{const. } h^4 \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} \|u(x, y)\|_{\sum_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(P_{h_0}(j, k))}^2 + \text{const. } h^3 \int_0^{1h} \sum_{\substack{j \geq 0 \\ k}} \|u(t, x, y)\|_{\sum_{L^2}^{[\frac{m}{2}]+3}(P_{h_0}(j, k))}^2 dt$$

$$\leq \text{const. } h^4 \|u(x, y)\|_{\sum_{L^2}^{m+3}(R_+^m)}^2 + \text{const. } h^3 \int_0^{Ah} \|u(t, x, y)\|_{\sum_{L^2}^{m+3}(R_+^m)}^2 dt$$

$$\leq \text{const. } h^4 \|u(x, y)\|_{\sum_{L^2}^{m+3}(R_+^m)}^2$$

次に $j=0$ の場合 $Q_h(0, k)$ 上では

$$\begin{aligned} (31) \quad \hat{Q}_h \hat{S}_h u(x, y) &= \frac{1}{2} B^T P_+ \left[\frac{1}{2^{(m-1)}} \sum_{i=1}^{m-1} \{u(0, k+i) + u(0, k-i)\} + u(0, k) \right] \\ &= \frac{1}{2} B^T P_+ \left[\frac{1}{2^{(m-1)}} \sum_{i=1}^{m-1} \{u(0, k+i) + u(0, k-i)\} + u(0, k) + \{u(1, k) - u(0, k)\} \right] \end{aligned}$$

$$(32) \quad \hat{S}_h E_h u(x, y) = u(0, k) + \int_0^{Ah} \left[D \frac{\partial u}{\partial x}(t, 0, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i}(t, 0, k) \right] dt$$

より $E_h u(x, y)$ の境界条件 (2) は $t=0$ である

$$(33) \quad \hat{S}_h E_h u(x, y) = B^T P_+ u(0, k) + \int_0^{Ah} B^T P_+ \left[D \frac{\partial u}{\partial x}(t, 0, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i}(t, 0, k) \right] dt$$

$$(34) \quad \|B^T P_+ \{u(0, k+i) - u(0, k)\}\|_{L^2(Q_h(0, k))}^2 \leq \text{const. } h^{m+2} |u(0, y)|_{B^1(Q_h(k))}^2$$

また L $Q_h(k) = \{y; (k_i - \frac{1}{2})h \leq y_i < (k_i + \frac{1}{2})h \quad i=1, \dots, m-1\}$ である

$$(35) \quad \left\| \frac{1}{2} B^T P_+ \left[\frac{1}{2^{(m-1)}} \sum_{i=1}^{m-1} \{u(0, k+i) + u(0, k-i)\} - u(0, k) \right] \right\|_{L^2(Q_h(0, k))}^2$$

$$\leq \text{const. } h^{m+2} |u(0, y)|_{B^1(Q_h(k))}^2$$

$$\begin{aligned}
 (36) \quad & \left\| \frac{1}{2} B^{-1} P_+ \{ u(\cdot, k) - u(0, k) \} \right\|_{L^2(Q_{h_0}(k))}^2 \leq \text{const. } h^m \left| \int_0^h \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, k) d\xi \right|^2 \\
 & \leq \text{const. } h^{m+1} \int_0^h \left| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, k) \right|^2 d\xi \leq \text{const. } h^{m+1} \int_0^h \left| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, \frac{y}{h}) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 d\xi
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (37) \quad & \left\| \int_0^{\Lambda h} B^{-1} P_+ \left[D \frac{\partial u}{\partial x}(t, 0, k) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial x_i}(t, 0, k) \right] dt \right\|_{L^2(Q_{h_0}(k))}^2 \\
 & \leq \text{const. } h^{m+1} \int_0^{\Lambda h} \left[\left| \frac{\partial u}{\partial x}(t, y) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 + |u(t, y)|_{\mathcal{B}^1(Q_h(k))}^2 \right] dt
 \end{aligned}$$

$\Lambda \in \mathbb{R}$ の評価は容易である。 $\mathcal{B}_{h_0}(k) \in \mathbb{R}^{m+1}$ の中の点 $k_{h_0} \in \mathbb{R}^m$ に対して $Q_{h_0}(k)$ は含み最小の $Q_h(k)$ である。 Sobolev's lemma より $E(t) \in \mathcal{H}^1$ である。 I は \mathcal{H}^1 上のノルムである。

$$\begin{aligned}
 (38) \quad & \sum_k \left\| [C(h) \hat{S}(h) - \hat{S}(h) E(h)] u(x, y) \right\|_{L^2(Q_{h_0}(k))}^2 \\
 & \leq \sum_k \left[\text{const. } h^{m+2} |u(0, y)|_{\mathcal{B}^1(Q_{h_0}(k))}^2 + \text{const. } h^{m+1} \int_0^h \left| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, y) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 d\xi \right. \\
 & \quad \left. + \text{const. } h^{m+1} \int_0^{\Lambda h} \left[\left| \frac{\partial u}{\partial x}(t, y) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 + |u(t, y)|_{\mathcal{B}^1(Q_h(k))}^2 \right] dt \right] \\
 & \leq \text{const. } h^3 \sum_k h_0^{m-1} |u(0, y)|_{\mathcal{B}^1(Q_{h_0}(k))}^2 + \text{const. } h^2 \int_0^h \sum_k h_0^{m-1} \left| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, y) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 d\xi \\
 & \quad + \text{const. } h^2 \int_0^{\Lambda h} \left\{ \sum_k h_0^{m-1} \left| \frac{\partial u}{\partial x}(t, y) \right|_{\mathcal{B}^0(Q_h(k))}^2 + \sum_k h_0^{m-1} |u(t, y)|_{\mathcal{B}^1(Q_h(k))}^2 \right\} dt
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \text{const. } h^3 \sum_K \|u(0, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+2}(\tilde{P}_{h_0(K)})}^2 + \text{const. } h^2 \int_0^h \sum_K \left\| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, y) \right\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+1}(\tilde{P}_{h_0(K)})}^2 d\xi \\
&\quad + \text{const. } h^2 \int_0^h \left\{ \sum_K \left\| \frac{\partial u}{\partial x}(t, y) \right\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+1}(\tilde{P}_{h_0(K)})}^2 + \sum_K \|u(t, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+2}(\tilde{P}_{h_0(K)})}^2 \right\} dt \\
&\leq \text{const. } h^3 \|u(0, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+2}(R^{m-1})}^2 + \text{const. } h^2 \int_0^h \left\| \frac{\partial u}{\partial x}(\xi, y) \right\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+1}(R^{m-1})}^2 d\xi \\
&\quad + \text{const. } h^2 \int_0^h \left\{ \left\| \frac{\partial u}{\partial x}(t, y) \right\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+1}(R^{m-1})}^2 + \|u(t, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+2}(R^{m-1})}^2 \right\} dt \\
&\leq \text{const. } h^3 \|u(x, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+3}(R_+^m)}^2 + \text{const. } h^2 \int_0^h \|u(t, x, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+3}(R_+^m)}^2 dt \\
&\leq \text{const. } h^3 \|u(x, y)\|_{\xi_{L^2}^{[\frac{m-1}{2}]+3}(R_+^m)}^2
\end{aligned}$$

[補題 2 証明終り]

[補題 3 証明] $E(t) = \int \int \int \xi_{L^2}^1(R_+^m)$ の L^2 ノルムに 不等式を適用, 2

$$\begin{aligned}
(39) \quad &\| [E(s) - E(t)] u(x, y) \|_{\xi_{L^2}^1(R_+^m)}^2 = \left\| \int_t^s \frac{\partial u}{\partial t}(\tau, x, y) d\tau \right\|_{\xi_{L^2}^1(R_+^m)}^2 \\
&= \left\| \int_t^s \left\{ D \frac{\partial u}{\partial x}(\tau, x, y) + \sum_{i=1}^{m-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i}(\tau, x, y) \right\} d\tau \right\|_{\xi_{L^2}^1(R_+^m)}^2 \\
&\leq \text{const. } |s-t| \left| \int_t^s \|u(\tau, x, y)\|_{\xi_{L^2}^1(R_+^m)}^2 d\tau \right|
\end{aligned}$$

$$\leq \text{const. } |s-t| \left| \int_t^s \|u(x,y)\|_{L^2(\mathbb{R}^n_+)}^2 dx \right| \leq \text{const. } |s-t|^2 \|u(x,y)\|_{L^2(\mathbb{R}^n_+)}^2$$

[補題3 証明終り]

§ 6. 境界値の収束

$x=0$ の近傍で $\varphi(x) \equiv 1$ とし $\varphi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^1)$ とし φ は固定する。
 φ と函数 u と $\varphi(t,y) \in \mathcal{D}([0,T] \times \mathbb{R}^{n-1})$ とし u と φ と
 $\varphi(t,y) \varphi(x) = \varphi(t,x,y)$ と書く事にする。

$$\begin{aligned} (40) \quad & \int_0^\infty dt \int_0^\infty dx \int_{\mathbb{R}^{n-1}} dy \left[\frac{\partial u}{\partial t} - D \frac{\partial u}{\partial x} - \sum_{i=1}^{n-1} F_i \frac{\partial u}{\partial y_i} \right] \cdot \varphi \\ &= \int_0^\infty dt \int_{\mathbb{R}^{n-1}} dy \left[D u(t,y) \cdot \varphi(t,y) - \int_0^\infty dx \int_{\mathbb{R}^{n-1}} dy \cdot u \cdot \left[\frac{\partial \varphi}{\partial t} - D \frac{\partial \varphi}{\partial x} - \sum_{i=1}^{n-1} F_i \frac{\partial \varphi}{\partial y_i} \right] \right] \end{aligned}$$

右辺を Fourier 変換法に u と φ とを差分化する。

$$\begin{aligned} (41) \quad & \sum_{\substack{m \geq 0 \\ j \geq 1 \\ k}} h^m \left[u^{m+1}(j,k) - \frac{1}{4} \{ u^{m+1}(j+1,k) + u^{m+1}(j-1,k) + \sum_{i=1}^{n-1} \{ u^{m+1}(j,k+i) + u^{m+1}(j,k-i) \} \} \right] \\ & - \frac{1}{2} D \{ u^m(j+1,k) - u^m(j-1,k) \} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n-1} F_i \{ u^m(j,k+i) - u^m(j,k-i) \} \cdot \varphi(j,k) \\ &= \sum_{\substack{m \geq 0 \\ j \geq 1 \\ k}} h^m u^m(j,k) \left[-\frac{1}{4} \{ \varphi^{m+1}(j+1,k) + \varphi^{m+1}(j-1,k) + \sum_{i=1}^{n-1} \{ \varphi^{m+1}(j,k+i) + \varphi^{m+1}(j,k-i) \} \} + \varphi^{m+1}(j,k) \right. \\ & \quad \left. + \frac{1}{2} D \{ \varphi^m(j+1,k) - \varphi^m(j-1,k) \} + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n-1} F_i \{ \varphi^m(j,k+i) - \varphi^m(j,k-i) \} \right] \end{aligned}$$

$$+ \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h^m \frac{1}{2} \{ D u(i, k) \varphi(i, k) + D u(j, k) \varphi(j, k) \}$$

今 u^m の変形 Friedrichs 差分法 (1'), (2'), (3') の解と見做し (4) の
左辺は 0 に等しい。これより、 $2 \varphi(i, k) = \varphi(j, k)$ となる。

$$\begin{aligned} (42) \quad & \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h^m \frac{1}{2} D \{ u(i, k) + u(j, k) \} \cdot \varphi(i, k) \\ &= \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h^m u(i, k) \left[-\frac{1}{4} \{ \varphi(i+1, k) + \varphi(i-1, k) \} + \frac{1}{4} \sum_{i=1}^{m-1} \{ \varphi(i, k+1) + \varphi(i, k-1) \} \right] + \varphi(i, k) \\ &+ \frac{1}{2} D \{ \varphi(i+1, k) - \varphi(i-1, k) \} + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m-1} F_i \{ \varphi(i, k+1) - \varphi(i, k-1) \} \end{aligned}$$

2.2.5 の表現を利用し (42) 式左辺の絶対値を評価しよう。

$$\begin{aligned} (43) \quad & \left| \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h^m \frac{1}{2} D \{ u(i, k) + u(j, k) \} \cdot \varphi(i, k) \right| \\ &\leq \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} |u(i, k)| \cdot \left| \frac{1}{\lambda h} \left[\text{右辺} \right] \right| \\ &\leq \left(\sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} |u(i, k)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} \left| \frac{1}{\lambda h} \left[\text{右辺} \right] \right|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left(\text{const.} \sum_{n \geq 1} \lambda h \| \tilde{f}(h) u^0(x, y) \|_{L^2}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} |u(i, k)|^2 \beta'(\varphi_k^n(i, k)) \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \text{const.} \| \tilde{f}(h) u^0(x, y) \|_{L^2} \left(\sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} |u(i, k)|^2 \beta'(\varphi_k^n(i, k)) \beta'(\varphi_k^n(j, k)) \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

$$\leq \text{const.} \|\delta(h) u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} \|\varphi(t, y)\|_{\mathcal{B}_{L^2}^{(\frac{m}{2}+2)}([0, T] \times R^{m-1})} \|\varphi_0\|_{\mathcal{E}_{L^2}^2(R_+^1)}$$

$$+ \text{etc. } Q_h^n(j, k) = \{(t, x, y) ; (n-1)h < t \leq nh, (x, y) \in Q_h^n(j, k)\}$$

$$Q_h^n(k) = \{(t, y) ; (n-1)h < t \leq nh, y \in Q_h^n(k)\}$$

$$Q_h^n(j) = \{x ; (j-\frac{1}{2})h \leq x < (j+\frac{1}{2})h\}$$

又 §.4 の補題 1 を用いると

$$(44) \quad \|\delta(h) u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} \leq \|u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} + \|\delta(h) u^0(x, y) - u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)}$$

$$\leq \|u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} + \text{const.} h \|u^0(x, y)\|_{\mathcal{B}_{L^2}^{(\frac{m}{2}+2)}(R_+^m)}$$

これより、2 近似解の境界値 $\frac{1}{2} \{u_h^n(j, k) + u_h^n(0, k)\}$ は $(0, T) \times R^{m-1}$ 上の超函数とみなすとき $\mathcal{B}_{L^2}^{(\frac{m}{2}+2)}([0, T] \times R^{m-1})$ に属し

$$(45) \quad \left\| \frac{1}{2} \{u_h^n(j, k) + u_h^n(0, k)\} \right\|_{\mathcal{B}_{L^2}^{(\frac{m}{2}+2)}([0, T] \times R^{m-1})}$$

$$\leq \|u^0(x, y)\|_{L^2(R_+^m)} + \text{const.} h \|u^0(x, y)\|_{\mathcal{B}_{L^2}^{(\frac{m}{2}+2)}(R_+^m)}$$

なる評価が成り立つ。ここで h = mesh-width $h \rightarrow 0$ とし、
 とき 2 近似解の境界値の真の解の境界値への収束を導証する。
 のとき (2) の定理が成り立つ。

$$(46) \quad (\tilde{u}_h^n)(t, y) = \frac{1}{2} \{u_h^n(j, k) + u_h^n(0, k)\} \quad (t, y) \in Q_h^n(k) \quad \text{§ 3.}$$

定理 2 (境界値の収束)

$h \rightarrow 0$ とした時近似解の境界値は真の解の境界値に超函数の意味で収束する 可なり

$$(47) \quad \delta u_h \rightarrow u(t, y) \quad \text{in } \mathcal{S}'^{(\frac{1}{2})+3}_L((0, T) \times \mathbb{R}^{m-1})$$

証明 (42) 式に δu_h と $h \rightarrow 0$ とする。 (42) 式右辺は (40) 式右辺が 2 項に収束する。 したがって $\delta u_h \rightarrow u(t, y)$ in \mathcal{S}' は明らかである。 したがって δu_h を $\mathcal{S}'^{(\frac{1}{2})+3}_L$ に Concluy する。 可なり事をいえる。 実際次の不等式が成り立つ。

$$(48) \quad \|\delta u_h - \delta u_{h'}\|_{\mathcal{S}'^{(\frac{1}{2})+3}_L((0, T) \times \mathbb{R}^{m-1})}$$

$$\leq \text{const.} \|u_h - u_{h'}\|_{L((0, T) \times \mathbb{R}^{m-1})} + \text{const.} (h+h') \left[\|u_h\|_{L(R_+)} + \text{const.} (h+h') \|u_h\|_{L(R_+)} \right]_{\mathcal{S}'^{(\frac{1}{2})+2}_L(R_+)}$$

(48) 式右辺が 1 項 $\rightarrow 0$ ($h, h' \rightarrow 0$) は定理 1 より保証される。

よって (48) 式の証明をしよう。 (42) 式右辺の $\left[\right]$ 内を $(L_h^* \phi_h)^m(k) \cdot 1h$ と略記する。 $h' < h$ とする。

$$(49) \quad \left| \langle \Delta \{ \delta u_h - \delta u_{h'} \}, \phi(t, y) \rangle \right|$$

$$= \left| \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h^n D_{\frac{1}{2}} \{ u_h^n(0, k) + u_h^n(1, k) \} \cdot \phi_h^n(0, k) - \sum_{\substack{n \geq 1 \\ k}} h'^n D_{\frac{1}{2}} \{ u_{h'}^n(0, k) + u_{h'}^n(1, k) \} \cdot \phi_{h'}^n(0, k) \right|$$

$$\begin{aligned}
&= \left| \sum_{\substack{n \geq 1 \\ j \geq 1 \\ k}} \lambda h^{m+1} \tilde{u}_n^m(j, k) \cdot (L_h^* \varphi_n)^m(j, k) - \sum_{\substack{n \geq 1 \\ j \geq 1 \\ k'}} \lambda h^{m+1} \tilde{u}_n^m(j', k') (L_h^* \varphi_n)^m(j', k') \right| \\
&\leq \left| \sum_{\substack{n \geq 1 \\ j \geq 1 \\ k}} \left[\lambda h^{m+1} \tilde{u}_n^m(j, k) - \sum_{\substack{(j', k') \in Q_h^m(j, k)}} \lambda h^{m+1} \tilde{u}_n^m(j', k') \right] \cdot (L_h^* \varphi_n)^m(j, k) \right. \\
&\quad \left. + \left| \sum_{\substack{n \geq 1 \\ j \geq 1 \\ k}} \sum_{\substack{(j', k') \in Q_h^m(j, k)}} \lambda h^{m+1} \tilde{u}_n^m(j', k') \left[(L_h^* \varphi_n)^m(j, k) - (L_h^* \varphi_n)^m(j', k') \right] \right| \right| \\
&\leq \text{const.} \|u_n - u_{n'}\|_{C([0, T] \times R^m)} \| \varphi(t, y) \|_{B_{L^2}^{m+2}([0, T] \times R^m)} \\
&\quad + \text{const.} h \| \partial_{x_i} u^0(x, y) \|_{C(R^m)} \| \varphi(t, y) \|_{B_{L^2}^{m+3}([0, T] \times R^m)}
\end{aligned}$$

よって評価が得られた。

[定理 2 証明終り]

§7 最後に

以上議論は簡単のため定数係数の場合に限ったが、対称双曲系であるから通常のテクニックで容易に変数係数の場合に移行し得る、さらに R^m 内部の compact set 上で方程式の係数が非対称になる様に *perturb* されたものを全体として

regularly hyperbolic であれば、仮定 4 を少し変形してこの変形 Friedrichs 差分法は安定である事が示せる

(Yamaguti - Nogi [] の結果を使う)

正確度 (accuracy) の誤差の形は一般の形では定まらないが、正確度の差分法の例として Lax-Wendroff 差分法は一部の対称双曲系に対し安定である事を示せる。

参考文献

- [1] Yamaguti, M. and Nogi, T. An algebra of pseudo difference schemes and its application. Publ. RIMS, Kyoto Univ., Ser. A, 3 (1967) 151-166.
- [2] 山口昌哉 Wellposedness と Stability
数理解析講義録 32 巻 p.39-60
- [3] Lax, P.D. and Richtmyer, R.D. Survey of the stability of linear finite difference equations. Comm. Pure Appl. Math., vol. 9, (1956) p.267-293.
- [4] Lax, P.D. and Wendroff, B. Difference schemes for hyperbolic equations with high order of accuracy. Comm. Pure Appl. Math., vol. 17 (1964) p.381-398.
- [5] Kametaka, Y. On the stability of modified Friedrichs scheme for the mixed problem for symmetric hyperbolic system. Publ. RIMS, Kyoto Univ., Ser. A 4 (1968) [to appear]